

> UTILISATION DE LA VÉGÉTATION PRÉ-EXISTANTE

Avertissement

Ces fiches ont été réalisées dans le cadre d'un travail collaboratif conduit au démarrage du projet Nature4Cities. Elles ont été rédigées par des participants issus de différents pays européens. Dans un souci d'applicabilité à toute l'Europe certaines notions ont été généralisées. Il faut donc les considérer comme un cadre d'information à transposer et approfondir pour une application au contexte français. D'autres ressources techniques sont disponibles sur le [NBS Explorer](#) dans la rubrique "pour aller plus loin" de chaque SFN

// Description générale et caractérisation de l'entité de la SFN

I.1 Définition et différentes variantes existantes	
Définition	<p>Cette SFN peut préserver une partie de la végétation et des écosystèmes pré-existants. L'utilisation de la végétation pré-existante (végétation persistante) fournit des éléments pour intégrer la végétation présente sur le site avant la conception et la mise en œuvre de la SFN.</p> <p>Cette approche a de nombreux avantages (Florgård, 2000) :</p> <ul style="list-style-type: none">- La végétation dans les parcs et autres est déjà à maturité lorsque les premiers résidents s'installent. Il existe un avantage considérable, notamment dans les zones à faible potentiel de croissance.- Les zones préservées sont différentes des jardins et parcs « traditionnels » et ont un intérêt pour tous, plus particulièrement pour les enfants puisqu'elles peuvent servir d'aires de jeux.- Les coûts de construction et de maintenance des espaces verts sont réduits- Les habitats essentiels pour les plantes et les animaux peuvent être préservés
Différentes variantes de végétation pré-existante	
<p>La végétation persistante préservée peut être naturelle ou semi-naturelle, c'est-à-dire qu'elle a été développée à l'aide d'une faible intervention de l'homme ou sans aucune intervention. Elle peut découler d'utilisations agricoles, forestières ou autres.</p> <p>Elle comprend également des communautés de plantes post-agricoles comme les prairies et les pâturages, voire la végétation pré-existante dans les zones urbaines.</p>	
	
<p>Haie horticole (Source : Titus Tschardtke, Pixnio)</p>	<p>Haie semi-naturelle (Source : Adeline Bulot)</p>
<p>Illustration d'une haie horticole vs haie semi-naturelle</p>	



Haies persistantes préservées dans une zone urbaine

(Source : H. Daniel)



Banlieue avec haies horticoles

(Source : Ramblersen, Wikimedia commons)

Illustration de banlieues avec haies horticoles plantées vs arbres ou haies semi-naturelles préservées dans le cadre de l'aménagement du paysage



Espace semi-naturel (ex : parc urbain)

(Source : Mbzt, Wikimedia commons)



Jardin botanique

(Source : Creative commons)

Illustration d'un espace semi-naturel vs jardin botanique

I.2 Enjeux urbains principaux et secondaires associés + impacts

<p>Principaux enjeux et sous-enjeux ciblés par la SfN</p>	<p>04 Biodiversité et espace urbain > 04-1 Biodiversité 07 Santé publique et bien-être > 07-2 Qualité de vie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de la biodiversité - Mise à disposition d'un habitat pour les oiseaux, insectes et autres animaux - Valeur esthétique - Avoir un contact avec la nature - Soutenir l'éducation
<p>Co-bénéfices</p>	<p>01 Questions climatiques > 01-1 Atténuation du changement climatique > 01-2 Adaptation au climat 2 Gestion de l'eau > 02-1 Gestion de l'eau urbaine 03 Qualité de l'air > 03-2 Qualité de l'air localement 04 Biodiversité et espace urbain > 04-1 Biodiversité > 04-2 Développement et régénération de l'espace urbain > 04-3 Gestion de l'espace urbain</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les espèces déjà plantées favorisent la réduction des îlots de chaleur urbains ainsi que le filtrage de l'air et des polluants de l'eau - La conservation de la végétation favorise la séquestration du carbone
<p>Effets négatifs possibles</p>	<p>07 Santé publique et bien-être > 07-3 Santé</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présence d'insectes indésirables - Présence de mauvaises herbes - Allergies

II/ Informations plus détaillées sur l'entité de la SfN

II.1 Description et implication à différentes échelles spatiales	
Échelle à laquelle la SfN est mise en œuvre	L'objet : un espace vert. Le quartier : la diversité des plantes peut, par exemple, être réalisée à l'échelle du quartier afin de diversifier les habitats écologiques (forêts, zones de plantes herbacées ouvertes...) La ville : aménagement d'infrastructures vertes
Échelles affectées	Les 3 échelles affectées L'échelle régionale est également affectée si une connectivité écologique est garantie
II.2 Perspective temporelle (avec problèmes de gestion)	
Temps estimé avant que la SfN ne prenne entièrement effet après sa mise en œuvre	Dès la conservation de la végétation pré-existante.
Durée de vie	La durée dépend de plusieurs facteurs : <ul style="list-style-type: none"> - Les mesures de protection prises pour préserver les plantes lors des travaux urbains - Les plantes rurales intégrées à la ville - À long terme, dépend principalement de la gestion de la végétation
Développement durable et cycle de vie	Ce type de végétation est souvent plus résistant
Aspects relatifs à la gestion (type d'interventions + intensité)	Ce type de végétation nécessite la plupart du temps une continuité avec les conditions de gestion précédente, généralement à faible intensité.
II.3 Intervenants impliqués/aspects sociaux	
Intervenants impliqués dans le processus de décision	<ul style="list-style-type: none"> - Propriétaires, copropriétaires (en cas de propriété commune) - Utilisateurs des espaces publics - Municipalité
Réseaux d'intervenants techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Paysagistes - Paysagistes à l'échelle de la ville - Sociétés spécialisées dans l'aménagement des espaces verts, horticulteurs et jardiniers - ONG pour la nature - Horticulteurs
Aspects sociaux	Pédagogie environnementale, campagne de sensibilisation, formations, processus participatif, conservation de la nature
II.4 Conception/techniques/stratégie	
Connaissances et savoir-faire impliqués	<ul style="list-style-type: none"> - Sélection d'une plante adaptée : <ul style="list-style-type: none"> • aux enjeux ciblés • l'intensité du trafic (le niveau de perturbation) - Gestion de la végétation - Compétences botaniques - Compétences en architecture du paysage et en aménagement
Matériel impliqué	<ul style="list-style-type: none"> - Inventaire des plantes existantes - Cartes des habitats écologiques

II.5 Aspects légaux associés

Plantes invasives (liste des plantes établie par l'UICN, www.griis.org)
Plantes protégées (liste rouge de l'UICN, www.iucnredlist.org), se reporter aux lois nationales. Lois et réglementations dans chaque pays (par exemple : classification « Espaces Boisés Classés », relative à la protection des zones boisées dans les villes, définie par le code de l'urbanisme en France).

II.6 Aspects économiques et financiers

Gamme de coûts	La préservation de la végétation existante permet de réduire à la fois les coûts de conception et les coûts de gestion
Origine du financement (public, privé, public/privé, autre)	- En fonction du propriétaire

II.7 Associations possibles avec d'autres types de solutions (autres solutions écologiques ou conventionnelles)

- Toutes les SfN utilisant de la végétation

III/ Éléments clés et comparaison avec des alternatives

III.1 Facteurs de réussite et de limite

Facteurs de réussite	<ul style="list-style-type: none">- Connaissances écologiques et botaniques et sensibilisation des architectes du paysage et des responsables des espaces verts urbains (très variables)- Coopération entre paysagistes aux sensibilités différentes : par exemple, pour la conception de la ligne d'immeubles verts à NY, James Corner (paysagiste et chef de projet) a fait appel à Piet Oudolf (concepteur paysagiste doté de connaissances approfondies en botanique) pour la conception des plantations.
Facteurs de limite	<ul style="list-style-type: none">- La disponibilité et la diversité des plantes sur le marché de l'horticulture (Bergues 2010)- Les contraintes de l'écosystème urbain dans les villes denses qui limitent le choix des plantes- Les habitudes/traditions en termes d'architecture du paysage (par exemple : arbre urbain monospécifique)

III.2 Comparaison avec des alternatives

Équivalent de solutions anciennes ou conventionnelles	<ul style="list-style-type: none">- Voir les fiches de renseignements sur les autres SfN utilisant la végétation <p>La végétation urbaine à faible diversité est plus vulnérable aux nuisibles et aux maladies. Elle implique une gestion plus intensive et des traitements souvent chimiques.</p>
SfN similaire	<ul style="list-style-type: none">- Voir la fiche de renseignements « choix des plantes - diversification de la végétation »- Voir la fiche de renseignements « choix des plantes - plantes introduites »- Voir les fiches de renseignements sur les autres SfN utilisant la végétation

IV/ Références

IV.1 Références scientifiques et plus opérationnelles

Florgard C. 2009. Preservation of original natural vegetation in urban areas : an overview. In Ecology of Cities and Towns : a Comparative approach, Ed M.J. McDonnell, A. Haas & J. Breuste, Cambridge University Press, pp 380-398

Lososová, Z., Chytrý, M., Tichý, L., Danihelka, J., Fajmon, K., Hájek, O., ... & Řehořek, V. (2012). Native and alien floras in urban habitats: a comparison across 32 cities of central Europe. *Global Ecology and Biogeography*, 21(5), 545-555.

List of plants established by IUCN, www.griis.org

The IUCN Red List of threatened species, www.iucnredlist.org

Trees in Hard Landscape – A guide for delivery. 2014. Trees and Design Action Group.

UFEI - SelecTree: A Tree Selection Guide: <https://www.selectree.calpoly.edu>

IV.2 Sources utilisées dans cette fiche de renseignements

Florgård, Clas. « Long-term changes in indigenous vegetation preserved in urban areas ». *Landscape and Urban Planning* 52(2): 101-116

Bergues Martine, 1992, Arbres des pépinières, arbres des paysages : une étude de logiques professionnelles, SRETIE Ministère de l'Environnement / Ecole Nationale Supérieure d'horticulture / Ecole Nationale Supérieure du Paysage, Rapport final, 174 pages.

Bergues, Martine. 2010. "Fleurs jardinières et fleurs fleuristes." *Ethnologie française* 40 (4): 649–56. <https://doi.org/10.3917/ethn.104.0649>.

Hitchmough, James. 2011. "Exotic Plants and Plantings in the Sustainable, Designed Urban Landscape." *Landscape and Urban Planning at 100* 100 (4): 380–82. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2011.02.017>.

V/ Auteur(s)

Nom	Institution/entreprise	Rédacteur/Expert
Véronique Beaujouan	Agrocampus Ouest	Rédacteur
Adeline Bulot	Agrocampus Ouest	Rédacteur
Hervé Daniel	Agrocampus Ouest	Rédacteur
Philippe Bodéan	Cerema	Expert
Marjorie Musy	Cerema	Expert