

Avertissement

Ces fiches ont été réalisées dans le cadre d'un travail collaboratif conduit au démarrage du projet Nature4Cities. Elles ont été rédigées par des participants issus de différents pays européens. Dans un souci d'applicabilité à toute l'Europe certaines notions ont été généralisées. Il faut donc les considérer comme un cadre d'information à transposer et approfondir pour une application au contexte français. D'autres ressources techniques sont disponibles sur le [NBS Explorer](#) dans la rubrique "pour aller plus loin" de chaque SFN.

// Description générale et caractérisation de l'entité de la SfN

I.1 Définition et différentes variantes existantes	
Définition	La Ferme urbaine est un projet initié par une personne ou une communauté en vue de développer sa capacité en termes d'autosuffisance et de bien-être via la culture de plantes et/ou l'élevage d'animaux (principalement la volaille, les jardins, les activités secondaires,). Elle est destinée aux organisations à but lucratif et non lucratif qui cultivent des fleurs, des plantes et/ou élèvent des animaux dans une ville. Les organisations à but lucratif paient une équipe qui se charge de la culture pour vendre des produits sur un marché local uniquement.
Différentes variantes existantes Il existe trois types de fermes, en fonction de l'emplacement, de la propriété et de la méthode de culture, qui <u>elle, dépend de la qualité du sol :</u>	
=> Emplacement a. Ferme urbaine au sol : si le terrain est disponible en ville, au sein d'une zone habitée. b. Ferme urbaine sur le toit : généralement située à proximité du centre-ville avec une forte densité, un taux d'intégration et des tarifs fonciers élevés, mais en tenant compte des conditions humaines et sociales.	
 <p><i>Ferme urbaine à Seattle</i> http://latimesblogs.latimes.com/home_blog/2012/03/breaking-through-concrete.html</p>	 <p><i>Ferme urbaine sur toit à Massachusetts</i> https://foodtank.com/news/2015/11/urban-farming-hits-the-big-leagues/</p>
=> Propriété a. Propriétaire privé b. Propriété communautaire	
=> Méthode de culture en fonction de la qualité du sol a. Au sol : si la qualité du sol est adaptée et si la profondeur et la quantité sont suffisantes b. Dans des contenants ou par jardinage surélevé : en cas de sol contaminé ou de mauvaise qualité pour les fermes situées sur des toits	



Ferme urbaine de Détroit
<http://www.miufi.org/projects>



Mountain view Cohousing, Canada
<https://sagecohousinginternational.org/>



Ferme urbaine sur un toit de Hong-Kong
<https://gogreenhongkong.com/2014/08/30/rooftop-farming-in-hong-kong/>

I.2 Enjeux urbains principaux et secondaires associés + impacts

Principaux enjeux et sous-enjeux ciblés par la SfN	<p>04 Biodiversité et espace urbain > 04-3 Gestion de l'espace urbain</p> <p>07 Santé publique et bien-être > 07-2 Qualité de vie</p> <p>09 Urbanisme et gouvernance > 09-1 Forme urbaine</p> <p>11 Économie verte > 11-3 Valeur économique directe de la SfN</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration de la qualité de l'environnement urbain et du sol - Génération d'un esprit actif de communauté et de divertissement - Limitation de l'expansion urbaine - Amélioration de la subsistance du quartier - Alignement des bénéfices économiques sur les bénéfices agricoles traditionnels
Co-bénéfices	<p>01 Questions climatiques > 01-1 Atténuation du changement climatique > 01-2 Adaptation au climat</p> <p>04 Biodiversité et espace urbain > 04-1 Biodiversité > 04-2 Développement et régénération de l'espace urbain</p> <p>06 Efficacité des ressources > 06-1 Aliments, énergies et eau</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Alimentation de proximité : réduction des émissions de gaz à effet de serre dues aux transports - Contribution à la réduction de l'effet d'îlot de chaleur urbain - Mise à disposition d'un habitat pour les oiseaux et les insectes - Réduction de la nécessité des transports et des systèmes de logistique en fonction de la chaîne d'approvisionnement alimentaire
Effets négatifs possibles	<p>02 Gestion de l'eau > 02-1 Gestion et qualité de l'eau urbaine</p>	<ul style="list-style-type: none"> - meilleure utilisation de l'eau en été

III/ Informations plus détaillées sur l'entité de la SfN

II.1 Description et mise en œuvre à différentes échelles spatiales

Échelle à laquelle la SfN est mise en œuvre	Quartier, voisinage, parcelles privées ou familles
Échelles affectées	<p>Les échelles affectées sont dans la plupart des cas limitées. Cela concerne le quartier lui-même ou les environs proches.</p> <p>Mais, dans de nombreux cas, l'échelle concernée est beaucoup plus vaste. Plusieurs groupes sociaux peuvent être concernés grâce à la sensibilisation.</p> <p>Le rôle le plus important de la ferme urbaine est peut-être la manifestation physique de la vision d'un système alimentaire vraiment durable et le rassemblement des personnes qui peuvent concrétiser ce projet. La ferme urbaine est une plateforme idéale pour initier le dialogue entre les différents acteurs d'une communauté.</p>

II.2 Perspective temporelle (avec problèmes de gestion)

Temps estimé avant que la SfN ne prenne entièrement effet après sa mise en œuvre	1 saison à 1 ou 2 ans : en fonction des espèces végétales cultivées, mais la plupart des plantes sont saisonnières.
Durée de vie	Dépend de la motivation des personnes impliquées

Développement durable et cycle de vie

La culture d'une ferme urbaine est censée être intensive, sa durabilité dépend donc fortement de son emplacement, des aspects climatiques et des plantes choisies. Dans la plupart des cas, elle est remplacée chaque année, son cycle de vie n'est étendu qu'à la période de végétation d'une année précise.

La plupart des déchets qui y sont produits sont organiques. Il existe d'autres types de déchets comme le plastique ou le papier qui peuvent être traités dans le circuit de collecte des déchets urbains.

Les projets futurs : une ferme visionnaire qui associe une maison de retraite et une ferme urbaine verticale (Inhabitat)



Homefarm par SPARK
<https://www.dezeen.com/2015/11/17/home-farm-spark-model-asian-retirement-housing-communities-city-farms/>

Aspects relatifs à la gestion (type d'interventions + intensité)

- Irrigation régulière
- Intervention quotidienne ou soin hebdomadaire

II.3 Intervenants impliqués/aspects sociaux

Intervenants et réseaux techniques

- Jardiniers et agriculteurs
- Contrôleurs spécialisés dans la gestion des espaces verts, horticulteurs
- Paysagistes

Intervenants impliqués dans le processus de décision

- Propriétaires, copropriétaires (en cas de propriété commune)
- Locataires
- Propriété communautaire, voisinage ou municipalité

Aspects sociaux

- La formation d'une communauté peut émerger ou peut être renforcée grâce à un travail collectif
- Les solutions vertes sont populaires dans les processus participatifs

II.4 Conception/techniques/stratégie

Connaissances et savoir-faire impliqués Ou points clés pour réussir

- La sélection de plantes et d'animaux doit être adaptée :
 - au climat local
 - à l'espace de la parcelle
 - à la disponibilité de l'eau
 - à la qualité du sol et de l'air
 - aux réglementations relatives aux animaux de la ferme
 - au type de matériel nécessaire pour la culture et la récolte
- Choix du système de support le plus adapté au climat local (système d'irrigation)
- Organisation de la maintenance en conservant les plantes dans le cadre approprié

Matériel impliqué

- différents types de plantes (végétaux, fleurs, herbes)
- contenants
- outils manuels
- systèmes d'irrigation
- autres outils de jardin
- filets anti-oiseaux et boîtes
- réservoir pour l'eau de pluie

II.5 Aspects légaux associés

L'autorisation de créer une ferme urbaine communautaire est accordée par la municipalité ou, s'il s'agit d'une propriété privée, par le propriétaire.

Règlementations locales sur les fermes Règlementations locales sur la gestion de l'eau Règlementations locales sur les pesticides

II.6 Aspects économiques et financiers

Gamme de coûts

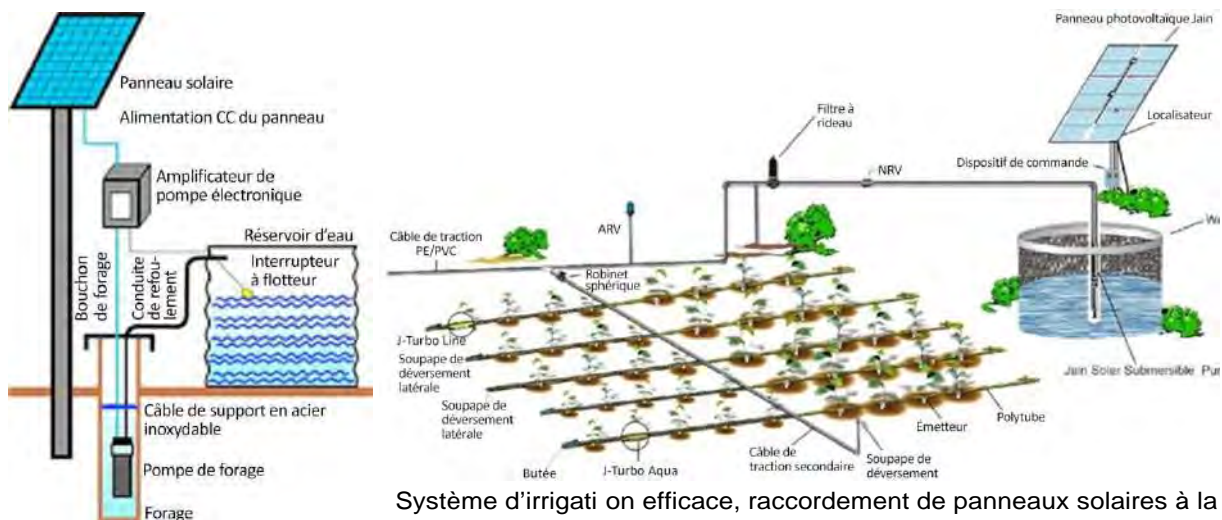
Investissement : 10-60 €/m²
Dépend fortement de la qualité du sol. Maintien des frais de gestion de l'eau uniquement, autre maintien : frais généraux.

Origine du financement (public, privé, public/privé, autre)

- En fonction du propriétaire de la ferme urbaine. Généralement, s'il s'agit d'une propriété municipale, la municipalité se charge des coûts principaux d'infrastructure et la communauté d'agriculteurs utilise son propre matériel.

II.7 Associations possibles avec d'autres types de solutions (autres solutions écologiques ou conventionnelles)

- Raccordement de panneaux solaires à la pompe ou à d'autres fournisseurs d'électricité.



Système d'irrigation efficace, raccordement de panneaux solaires à la pompe ou à d'autres fournisseurs d'électricité, (photo : <http://www.renewableenergyfocus.com/view/44586/solar-poweredirrigation-a-solution-to-water-management-in-agriculture/>)

- Association avec le compostage des résidus organiques



Compost (photo par Handyman)

III/ Éléments clés et comparaison avec des alternatives

III.1 Facteurs de réussite et de limite	
Facteurs de réussite	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-suffisance et profit - Sensibilisation (liens sociaux, éducation)
Facteurs de limite	<ul style="list-style-type: none"> - Trouver des parcelles dotées des facteurs adéquats pour la culture ou la production (à savoir : qualité du sol, faible pollution atmosphérique, exposition à la lumière du soleil, accessibilité) - Maintien de la motivation de la communauté - Gestion nécessaire
III.2 Comparaison avec des alternatives	
Équivalent de solutions anciennes ou conventionnelles	Non
SfN similaire	<ul style="list-style-type: none"> Jardin potager Vergers urbains Vignoble urbain Hôtel à insectes Ruches terreautage Compostage Toits verts intensifs

IV/ Références

IV.1 Références scientifiques et plus opérationnelles

- Nathan McClintock; Why farm the city? Theorizing urban agriculture through a lens of metabolic rift, *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, Volume 3, Issue 2, 1 July 2010, Pages 191–207, <https://doi.org/10.1093/cjres/rsq005>
- H. De Zeeuw, R. Van Veenhuisen, M. Dubbeling. The role of urban agriculture in building resilient cities in developing countries. *The Journal of Agricultural Science*, 149(S1), 153-163, 2011. doi:10.1017/S0021859610001279
- Specht, K., Siebert, R., Hartmann, I. et al. Urban agriculture of the future: an overview of sustainability aspects of food production in and on buildings, *Agric Hum Values* (2014) 31: 33. <https://doi.org/10.1007/s10460-013-9448-4>

IV.2 Sources utilisées dans cette fiche de renseignements

- David Hanson and Edwin Marty: Breaking Through Concrete – Building and Urban Farm Revival, University of California Press, Berkeley, Los Angeles, London – 2012, e-book
- T. Angott, Urban agriculture: long -term strategy or impossible dream? *Public Health*, 04/2015
- www.paintedsunsetfarm.com
- www.seedstock.com

V/ Auteur(s)

Nom	Institution/entreprise	Rédacteur/Expert
Emőke Kósa	MUTK	Rédacteur
Marta de Regoyos	ACCI	Expert
Marjorie Musy	Cerema	Expert