

- > Stratégies > Stratégies de protection et de conservation
- > Réserver certains espaces à la biodiversité

Avertissement

Ces fiches ont été réalisées dans le cadre d'un travail collaboratif conduit au démarrage du projet Nature4Cities. Elles ont été rédigées par des participants issus de différents pays européens. Dans un souci d'applicabilité à toute l'Europe certaines notions ont été généralisées. Il faut donc les considérer comme un cadre d'information à transposer et approfondir pour une application au contexte français. D'autres ressources techniques sont disponibles sur le [NBS Explorer](#) dans la rubrique "pour aller plus loin" de chaque SFN.

// Description générale et caractérisation de l'entité de la SFN

I.1 Définition et différentes variantes existantes

Définition	<p>Cette SFN consiste à limiter l'accès de certains espaces fragiles dans le tissu urbain plus dense où la présence massive des hommes a des effets négatifs sur le fonctionnement naturel ou souhaité de la zone.</p> <p>L'accès peut être limité dans le temps (par exemple, certains jours, une période de l'année, plusieurs années, uniquement par temps sec...), limité à un certain nombre de visiteurs par période ou complètement restreint.</p>
-------------------	---

Différentes variantes existantes

Quatre types de limitations sont identifiables, en fonction de la nature de la zone :

=> Zones de conservation de la nature

Zones d'importance naturelle au sein de l'espace urbanisé et contenant des espèces en danger



Sas-hegy Látogató Központ (Sas- mountain Visiter Center) Budapest

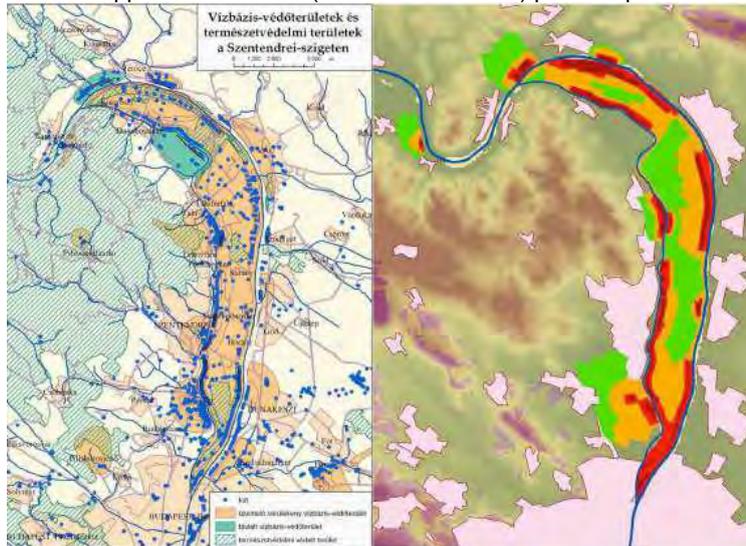
Source photo: <http://www.arkonbokron.hu/news/viewnews/437-veszelyben-a-sas-hegy-elovilaga>,
<https://www.programturizmus.hu/partner-budai-sas-hegy-termeszetvedelmi-terulet.html?f=10&fs=d>



Petite Amazonie, Nantes (France) zone Natura 2000 à Nantes - Restreinte à un certain nombre de visiteurs (visites organisées) par an. (Source : Nantes Métropole & SEVE Nantes).

=> Zones de conservation des ressources naturelles

Ces zones servent de sources d'approvisionnement (notamment en eau) pour l'espace urbain.



Southern Szentendre Island est une zone d'eau sensible, source Carte de la Hongrie : <https://dunaiszigetek.blogspot.hu/2015/01/ingyenes-vizum-dunai-szigetekre.html>

=> Zones de sécurité à accès limité

Ces zones servent de protection militaire, environnementale ou autre.



Tétényi plateau, Budapest – ancien militaire des forces aériennes Source photo : <http://terep-jaro.blogspot.hu/2014/05/a-tetenyi-fennsik-tavaszi-pompaja.html>



Réservoir d'eaux pluviales en cours de construction, Erd, source Hungary Photo : <http://erdmost.hu/2017/12/12/folytatodik-a-zaportarozo-epitese/>

=> Zones restreintes à petite échelle pour protéger l'habitat

Ces petites zones visent à protéger et à sécuriser l'environnement approprié dans l'espace urbanisé comme habitat pour certaines espèces qui ne pourraient pas exister autrement.



Accès restreint à une zone limitée, Eco-district Bottière Chénaie, Nantes (France) - source Photo : Cerema

I.2 Enjeux urbains principaux et secondaires associés + impacts

Principaux enjeux et sous-enjeux ciblés par la SfN	02 Gestion et qualité de l'eau > 02-1 Gestion du réseau d'eau urbain > 02-2 Gestion des inondations 04 Biodiversité et espace urbain > 04-1 Biodiversité > 04-2 Développement et régénération de l'espace urbain > 04-3 Gestion de l'espace urbain 05 Gestion des sols > 05-1 Gestion et qualité des sols	- Garantir la qualité et la disponibilité des ressources en eau potable - Prévention contre les crues - Zone active biologiquement dans une zone inactive - Protéger les plantes et les animaux contre la pression anthropique - Limiter l'accès pour garantir le développement plus rapide d'un nouvel espace vert - Augmentation des matières organiques du sol
Co-bénéfices	01 Changement climatique > 01-1 Atténuation du changement climatique > 01-2 Adaptation au climat 03 Qualité de l'air > 03-1 Qualité de l'air à l'échelle du quartier > 03-2 Qualité de l'air localement 10 Sécurité 10.2 Contrôle des événements exceptionnels	- L'entretien limité de la végétation favorise sa densité, la séquestration du carbone et l'atténuation des îlots de chaleur urbains - Contribution au filtrage des polluants atmosphériques - Protège les espaces urbains contre différentes menaces - Réserve pour les événements de crue
Effets négatifs possibles	10 Sécurité	Si la zone n'est pas correctement protégée, elle peut devenir un site d'activités indésirables

III/ Informations plus détaillées sur l'entité de la SfN

II.1 Description et implication à différentes échelles spatiales	
Échelle à laquelle la SfN est mise en œuvre	Voisinage, quartier
Échelles affectées	Quartier, ville, région
II.2 Perspective temporelle (avec problèmes de gestion)	
Temps estimé avant que la SfN ne prenne entièrement effet après sa mise en œuvre	1 à 20 ans, en fonction de la nature des enjeux à aborder et des types de plantation nécessaires
Durée de vie	Non définie d'une manière générale, mais certaines zones peuvent être fermées d'accès pour un temps délimité.
Aspects relatifs à la gestion (type d'interventions + intensité)	Nécessite un entretien de faible intensité des jardins/des forêts/des marais et la protection des accès
II.3 Intervenants impliqués	
Intervenants techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Experts en sécurité - Experts et gestionnaires des ressources naturelles - Représentants de plusieurs agences municipales et gouvernementales - Experts en protection environnementale - Paysagistes - Sociétés spécialisées dans la gestion des espaces verts, horticulteurs et jardiniers
Intervenants impliqués dans le processus de décision	<ul style="list-style-type: none"> - Intervenants de différents organismes gouvernementaux - Prestataires de services publics - Organismes de protection de l'environnement - Collectivités - Agences de sécurité
Aspects sociaux	<ul style="list-style-type: none"> - Implication des résidents et d'ONG dans la prise de décision - Ouverture aux recommandations du public
II.4 Conception/techniques/stratégie	
Connaissances et savoir-faire impliqués Ou points clés pour réussir	<ul style="list-style-type: none"> - Gestion des ressources - Gestion de l'eau - Protection environnementale - Gestion et expertise en sécurité - Maintenance et protection - Biodiversité
Matériel impliqué	- Barrières et matériel de communication
II.5 Aspects légaux associés	
Champs variés et souvent conflictuels à impliquer, parfois avec des réglementations classées	
II.6 Aspects économiques et financiers	
Gamme de coûts	Investissement : 1 à 30 €/mètre carré, en fonction de la nature du projet Maintenance : 0,1 à 4 € par mètre carré par an, en fonction de la nature du projet
Origine du financement (public, privé, public/privé, autre)	Généralement public

II.7 Associations possibles avec d'autres types de solutions (autres solutions écologiques ou conventionnelles)

Panneaux solaires
Systèmes d'irrigation
Réservoir d'eau

III/ Éléments clés et comparaison avec des alternatives

III.1 Facteurs de réussite et de limite

Facteurs de réussite	Lieu approprié Acceptation par les personnes locales (communication) Maintenance et protection appropriées
Facteurs de limite	- Contraintes institutionnelles - Mauvaise protection et négligence - Vandalisme - Mauvaise communication

III.2 Comparaison avec des alternatives

Équivalent de solutions anciennes ou conventionnelles	Zone de friche Zones abandonnées
SfN similaire	Grands parcs publics urbains Espaces publics urbains à usages spécifiques Bassins et réservoirs Jardins du patrimoine Cimetière

IV/ Références

IV.1 Références scientifiques et plus opérationnelles

Antrop, M. (2004), Landscape change and the urbanization process in Europe. *Landscape and Urban Planning*, 67(1-4):9-26

Jongman, R.H.G. (2004), European ecological networks and greenways. *Landscape and Urban Planning*, 68(2-3):305-319

Wilderer, P.A. (2004), Applying sustainable water management concepts in rural and urban areas: some thoughts about reasons, means and needs. *Water Science and Technology*, 49 (7):7-16.

Kristoffersen, P. *et al.* (2008), A review of pesticide policies and regulations for urban amenity areas in seven European countries. *Weed Research*, 48: 201–214.

Berg, van den, *et al.* (2007), Preference for Nature in Urbanized Societies: Stress, Restoration, and the Pursuit of Sustainability. *Journal of Social Issues*, 63: 79–96.

Herzele, A. – Wiedermann, T. (2003), A monitoring tool for the provision of accessible and attractive urban green spaces. *Landscape and Urban Planning*, 63(29):109-126.

IV.2 Sources utilisées dans cette fiche de renseignements

V/ Auteur(s)

Nom	Institution/entreprise	Rédacteur/Expert
János Balázs Kocsis	MUTK	Rédacteur
Marjorie Musy	Cerema	Relecteur
Plante & Cité		Relecteur