

> Espace vert public avec utilisations spécifiques (écoles, aires de jeu, terrains de camping, terrains de sport)

Avertissement

Ces fiches ont été réalisées dans le cadre d'un travail collaboratif conduit au démarrage du projet Nature4Cities. Elles ont été rédigées par des participants issus de différents pays européens. Dans un souci d'applicabilité à toute l'Europe certaines notions ont été généralisées. Il faut donc les considérer comme un cadre d'information à transposer et approfondir pour une application au contexte français. D'autres ressources techniques sont disponibles sur le [NBS Explorer](#) dans la rubrique "pour aller plus loin" de chaque SFN.

I/ Description générale et caractérisation de l'entité de la SfN**I.1 Définition et différentes variantes existantes**

Définition	<p>Cette SfN est un espace vert urbain avec des utilisations spécifiques dans les zones urbaines à construction dense qui desserrent le tissu urbain.</p> <p>Les schémas d'utilisation des espaces publics (places et squares) sont dans une large mesure définis par des valeurs et des habitudes culturelles ainsi que des statuts sociaux, entre autres, qui changent avec le temps. Des personnes de différents pays ont différents comportements envers les espaces publics et les paramètres réels reflètent ces différences en termes de besoins, de demandes et de pratiques. Les américains et les britanniques ont tendance à déjeuner dans les petits espaces verts à proximité de leurs bureaux tandis que les habitants d'Europe centrale utilisent les parcs comme des lieux de divertissement pour le weekend, et ce, plutôt rarement par rapport à la situation en Europe de l'Ouest. Les habitants du Nord profitent de leur temps libre plus activement tandis que les habitants du Sud préfèrent se reposer. Dans certaines régions, les espaces verts ouverts sont considérés comme des menaces car ils offrent un abri pour des activités indésirables, par conséquent, ils sont clôturés et fermés la nuit.</p> <p>Les schémas changent également avec le temps, notamment en Europe de l'Est et centrale. Pendant le communisme et au cours des décennies qui ont suivi, les gens utilisaient moins ces espaces dans les zones urbanisées étant donné que les regroupements sociaux étaient considérés comme des actes de protestation contre le pouvoir. De plus, à l'image du système communiste, ils avaient plutôt tendance à rester chez eux (Konrád-Szelényi, 1969), contrairement aux générations précédant le communisme et aux générations modernes, qui ont tendance à sortir.</p>
-------------------	---

Différentes variantes existantes

Cette SfN se divise en cinq types, selon leurs fonctions :

=> Jardins d'institutions variées

Université polytechnique et économique de Budapest, Budapest

Source :

<http://tehetseg.bme.hu/?tema/585>



Programme de fitness dans un jardin à l'hôpital South-Pest, Budapest

Source :

https://divany.hu/szuloseg/2011/09/05/korhazfigyelo_delpesti_korhaz_a_pozitiv_meglepetes/



École - programme dans un jardin à Győr, Hongrie

Source :

<http://www.iskolakertprogram.hu/az-iskolakert-funkcioi/>

=> Terrains de camping



Camping Zugliget à Budapest dans une ancienne station de tramway

Source :

<http://mapio.net/pic/p-65916437/>



Camping Village Roma

Source : <http://roma.top-hotelek.hu/szalloda/camping-village-roma/>



Le terrain de camping Tentstation est à seulement cinq minutes de la gare centrale de Berlin, Hauptbahnhof. Photo par IgoUgo.

=> Aire de jeu



Aire de jeu Zöld Péter Népmese (Green Peter Folktale), Budapest

Source : <http://epiteszforum.hu/ujra-megnyilt-a-zold-peter-jatszoter>



Aire de jeu, rue Retek à Szeged, Hongrie, Source :

<http://www.evangelikus.hu/taxonomy/term/6182>

=> Terrains de sport



Centre équestre à Budapest, rue Hidász Source :

<https://hoofpick.net/2196>



Terrain de sport Vasas Source :

<https://www.magyarfutball.hu/hu/stadion/482>

=> Jardins collectifs



Jardins collectifs KÉK, Budapest

Source : <http://lakatlan.kek.org.hu/kek-kozossegi-kertek/index.html>

I.2 Enjeux urbains principaux et secondaires associés + impacts

Principaux enjeux et sous-enjeux ciblés par la SfN	02 Gestion et qualité de l'eau urbaine > 02-1 Gestion de l'eau urbaine > 02-2 Gestion des crues 07 Santé publique et bien-être > 07-2 Qualité de vie > 07-3 Santé 08 Justice environnementale et cohésion sociale 09 Urbanisme et gouvernance > 09-1 Forme urbaine	<ul style="list-style-type: none"> - Contribution à la gestion des eaux pluviales et à l'évaporation de l'eau - Garantir la proximité à des espaces verts - Meilleure répartition des espaces verts dans les zones principales - Proposition d'espaces pour les activités en extérieur - Offre d'opportunités pour les événements communautaires - Dégagement des zones internes
Co-bénéfices	01 Questions climatiques > 01-2 Adaptation au climat 04 Biodiversité et espace urbain > 04-1 Biodiversité > 04-2 Développement et régénération de l'espace urbain > 04-3 Gestion de l'espace urbain 05 Gestion des sols > 05-1 Gestion et qualité des sols	<ul style="list-style-type: none"> - Atténuation des épisodes extrêmes du climat local - Participation à la connectivité des espaces - Contribution au maintien du sol organique dans la ville
Effets négatifs possibles	10 Sécurité 06 Efficacité des ressources	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de comportements indésirables - Vandalisme - Besoins supplémentaires en eau pour l'irrigation

II/ Informations plus détaillées sur l'entité de la SfN

II.1 Description et implication à différentes échelles spatiales

Échelle à laquelle la SfN est mise en œuvre	Quartier/Voisinage/Objets
Échelles affectées	Voisinage/Quartier/Ville

II.2 Perspective temporelle (avec problèmes de gestion)	
Temps estimé avant que la SfN ne prenne entièrement effet après sa mise en œuvre	6 à 47 ans => en fonction de la croissance des plantes, notamment des grands arbres
Durée de vie	Non définie. En fonction de la maintenance de la SfN et de l'évolution de la population dans le voisinage où la solution a été mise en œuvre.
Développement durable et cycle de vie	Le jardin nécessite une maintenance faible à élevée (plus dans des zones d'utilisation intensive), sauf pour les jardins communautaires qui ont besoin d'une supervision et d'une maintenance continue. Le niveau de maintenance dépend du climat et du type d'utilisation.
Aspects relatifs à la gestion (type d'interventions + intensité)	Gestion du jardinage moyenne.
II.3 Intervenants impliqués	
Intervenants techniques	<ul style="list-style-type: none"> - Responsables de différentes institutions - Décisionnaires d'agences municipales - Sociétés spécialisées dans l'aménagement des espaces verts, horticulteurs et jardiniers - Paysagistes et horticulteurs
Intervenants impliqués dans le processus de décision	<ul style="list-style-type: none"> - Propriétaires, co-propriétaires - Responsables - Municipalité - ONG - Autorités locales en charge de la gestion
Aspects sociaux	<ul style="list-style-type: none"> - Implication des résidents locaux dans la prise de décision - Ouverture aux recommandations des locaux - Des processus de co-création doivent être inclus. - Ce type de SfN doit être directement lié aux activités de sensibilisation et pédagogiques. - Ce type de SfN doit être directement lié aux activités pour améliorer la santé mentale et physique (bien-être).
II.4 Conception/techniques/stratégie	
Connaissances et savoir-faire impliqués Ou points clés pour réussir	<ul style="list-style-type: none"> - Connaissances générales en horticulture - Adaptation à l'utilisation - Maintenance et surveillance régulières de l'utilisation - Mise en place d'un système de gestion
Matériel impliqué	Plantes <ul style="list-style-type: none"> - Sol/Substrat - Matériel d'irrigation - Fertilisant - Autre
II.5 Aspects légaux associés	
<ul style="list-style-type: none"> - Processus généraux d'urbanisme par la municipalité. - Règlementations locales - Règlementations sur la maintenance des espaces verts (ex : produits pour la santé des plantes) 	
II.6 Aspects économiques et financiers	
Gamme de coûts	Investissement : 50 à 500 €/mètre carré Maintenance : 5 à 20 €/mètre carré par an Irrigation

Origine du financement (public, privé, public/privé, autre)	<ul style="list-style-type: none"> - En fonction du propriétaire - Privé ou public ou les deux
II.7 Associations possibles avec d'autres types de solutions (autres solutions écologiques ou conventionnelles)	
<ul style="list-style-type: none"> - Panneaux solaires - Chaussée perméable - Systèmes d'irrigation adaptés - Systèmes de traitement naturel des eaux usées - Infrastructures bleues - Voies ou routes vertes (cyclables et piétonnes) 	

III/ Éléments clés et comparaison avec des alternatives

III.1 Facteurs de réussite et de limite	
Facteurs de réussite	Volonté des propriétaires/responsables d'institutions <ul style="list-style-type: none"> - Système de gestion et maintenance appropriée - Acceptation des citoyens
Facteurs de limite	<ul style="list-style-type: none"> - Cadre réglementaire - Vandalisme - Contraintes institutionnelles - Limites d'accessibilité - Manquements en termes de maintenance, négligence
III.2 Comparaison avec des alternatives	
Équivalent de solutions anciennes ou conventionnelles	Chaussée en béton Friches industrielles Sites de construction Parkings Parcs traditionnels
SfN similaire	Jardin du patrimoine Cimetière Grands parcs publics urbains Jardins botaniques Jardins privés Ferme urbaine Jardins de pluie

IV/ Références

IV.1 Références scientifiques et plus opérationnelles

IV.2 Sources utilisées dans cette fiche de renseignements

Carr, S. et al. (1992) Public Space. Cambridge (UK): Cambridge University Press
Low, S. et al. (2005) Public Space & Cultural Diversity. Austin: The University of Texas Press
Kocsis, JB. – Dúll, A. (2017) High Street Repositioning. Manuscript
Konrád, G. – Szelényi, I. (1969) Az új lakótelepek szociológiai problémái. Budapest : Akadémiai Kiadó, quoted by Kocsis-Dúll, 2017.

V/ Auteur(s)

Nom	Institution/entreprise	Rédacteur/Expert
János Balázs Kocsis	MUTK	Rédacteur
Emőke Kósa	MUTK	Rédacteur
Raúl Sánchez	CARTIF	expert
María González	CARTIF	expert